

香港大學民意研究計劃

市民眼中的香港電台意見調查 2012



調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗、
李偉健及李建穎聯合撰寫

2012年8月7日

本報告內所有資料的版權由香港電台及香港大學民意研究計劃聯合擁有。本調查由港大民研計劃獨立設計及執行，與香港大學立場無關。港大民研計劃所有研究工作由民研計劃總監鍾庭耀博士負責。

目錄

	頁
1. 研究背景	3
2. 調查設計	3
3. 調查結果	4-6
4. 結語	7
<i>附錄一：樣本資料</i>	8-9
<i>附錄二：數據匯集</i>	10-21
<i>附錄三：被訪者背景資料</i>	22-24
<i>附錄四：問卷</i>	25-31

市民眼中的香港電台意見調查 2012

研究背景

- 1.1 繼 2009 年之後，香港電台再次於 2012 年 6 月委託香港大學民意研究計劃進行是次《市民眼中的香港電台意見調查》，目的在於探討市民對香港電台的一般評價，及對其各項公共目的和使命的意見。
- 1.2 調查問卷由港大民研計劃諮詢香港電台後獨立設計，而調查的所有操作、數據收集及分析皆由民研計劃獨立進行，不受任何人士或機構影響。換句話說，雖然港大民研計劃曾經就問卷內容諮詢香港電台，但民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

調查設計

- 2.1 是次調查的訪問對象為 **18 歲或以上操粵語的香港居民**。在技術操作的層面，本調查以電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪員親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低，調查首先以隨機方法從研究組的住宅電話號碼資料庫中，抽取部份住宅電話號碼作「種籽」號碼，再用「加一減一；加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用，以減低因忽略非登記住戶而出現的誤差。在過濾重覆號碼後，所有電話號碼再以隨機排列方式混合成為最後樣本。
- 2.2 調查於 **2012 年 7 月 4 至 12 日** 進行，透過電話成功訪問了 **1,034 名** 符合資格人士。整體回應比率為 **64.1%**(表二)，標準誤差則少於 1.6%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差少於正負 3.1 個百分比，評分誤差另計。
- 2.3 本調查所有資料均由研究組的訪問員以電腦輔助電話訪問系統(簡稱 CATI)收集，系統能即時處理資料並作出合併。為確保資料的質量，訪問期間除有督導員現場監督外，研究組亦同時進行電話錄音、畫面擷取及即時視象監察，以確保訪問員的表現及質素。
- 2.4 為增加結果的代表性，調查的數字已經按照政府統計處提供 2011 年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。報告內的數據皆以「加權」樣本為準。

調查結果

3.1 調查問卷的主體部分共有三十一條題目，當中大部分為全新題目，而被訪者的個人背景資料則置於問卷最後部分。以下是各個題目的調查結果簡述，所有數表已詳列於附錄二中。

I. 對香港電台的一般評價

3.2 調查首先詢問所有被訪者於過去六個月內有幾經常收看或收聽香港電台的電視，電台或新媒體節目。結果顯示，30%表示「經常」，39%表示「間中」，31%表示「完全沒有」收聽港台的電台節目。另有 29%表示「經常」，61%表示「間中」，9%表示「完全沒有」收看港台的電視節目。而另外亦有 6%表示「經常」，20%表示「間中」，73%表示「完全沒有」接觸港台的新媒體節目(表三)。

3.3 隨後，訪問員要求被訪者以 0-10 分逐一評價上述三項香港電台服務的質素，0 分代表質素極差，5 分代表一半半，10 分代表質素極好。撇除自稱六個月內沒有接觸過港台服務的被訪者後，以平均分計，得分最高的是港台的電視節目，平均有 7.4 分，抽樣誤差為正負 0.10 分；電台節目及新媒體服務(後者包括港台網站、手機應用程式等)則分別得 6.9 分和 6.5 分，抽樣誤差為正負 0.12 和 0.19 分。於 964 位有收看港台電視節目的被訪者中，86%給予 6-10 分的正面評價，11%給 5 分，只有 3%給 0-4 分。而在 778 位港台聽眾中，78%給其電台節目 6-10 分，17%給 5 分，5%給 0-4 分。此外，約三成被訪者能對港台的新媒體服務給予評分，有關人士當中，71%給 6-10 分，22%給 5 分，7%給 0-4 分。以下是 2009 及 2012 年調查結果的比較，但須說明，在 2009 年調查中，本題目主要針對被訪者對港台三項服務的喜歡程度，由於用詞略有不同，有關結果不應直接比較(表四及綜合數表一)。

綜合數表一：市民對香港電台各服務的評價，0-10 分[^]

	2012 年 (質素評價)			2009 年 (喜歡程度) [^]		
	平均分	抽樣誤差*	評分人數	平均分	抽樣誤差*	評分人數
電視節目	7.4	+/-0.10	964	7.2	+/-0.11	955
電台節目	6.9	+/-0.12	778	6.7	+/-0.13	808
新媒體服務 [^]	6.5	+/-0.19	333	6.3	+/-0.18	388

* 以 95% 置信水平計算。

[^] 2009 年調查中，題目為「你有幾喜歡以下香港電台既服務？請用 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔喜歡，5 分一半半，10 分非常喜歡。」三項服務分別為「電視節目」、「電台節目」和「港台網站」，而並非「新媒體服務」。

II. 對香港電台公共目的的意見

3.4 就市民對香港電台的觀感方面，不論是否香港電台的觀眾或聽眾，訪問員一律讀出五個香港電台的公共目的（次序由電腦隨機排列），並要求被訪者以 0-10 分逐一評價他們對香港電台的**重要性**，0 分代表完全不重要，5 分代表一半半，10 分代表非常重要。結果顯示，撇除沒有評分的被訪者後，以平均分計，得分最高的公共目的是「**提供開放平台，讓公眾自由表達意見**」，有 7.5 分，抽樣誤差為正負 0.12 分，其此是「**推動教育和鼓勵學習**」，有 7.4 分，抽樣誤差為正負 0.11 分；「**鼓勵社會共融及多元文化**」有 7.3 分，抽樣誤差為正負 0.12 分，「**讓市民認同公民身分及促進公民社會發展**」和「**激發創意，豐富市民多元文化生活**」則有 7.0 及 6.8 分，抽樣誤差為正負 0.13 及 0.12 分(表五及綜合數表二)。

綜合數表二：各公共目的對香港電台的重要度評分，0-10 分

	平均分	抽樣誤差*	評分人數
提供開放平台，讓公眾自由表達意見	7.5	+/-0.12	995
推動教育和鼓勵學習	7.4	+/-0.11	990
鼓勵社會共融及多元文化	7.3	+/-0.12	990
讓市民認同公民身分及促進公民社會發展	7.0	+/-0.13	971
激發創意，豐富市民多元文化生活	6.8	+/-0.12	963

* 以 95% 置信水平計算。

3.5 調查進一步詢問被訪者認為港台還有沒有其他公共目的，結果有 61% 表示沒有。認為有「其他公共目的」的受訪者中，較多人提及港台應「**提供資訊給市民**」、「**反映市民意見**」及「**宣傳政府政策**」，頻數為 43，27 及 26，屬於非常少數(表六)。

III. 對香港電台使命的意見

3.6 訪問員接著讀出五個使命（次序由電腦隨機排列），然後以二至三條題目探討被訪者對每個使命的意見。首先，調查要求被訪者以 0-10 分評價有關使命對香港電台的**重要性**，0 分代表完全不重要，5 分代表一半半，10 分代表非常重要。結果顯示，撇除沒有評分的被訪者後，以平均分計，得分最高的使命是「**適時及不偏不倚報道本地及國際大事與議題**」，有 **8.3** 分，抽樣誤差為正負 0.11 分，其次是「**提供自由表達意見的渠道**」，有 7.8 分，抽樣誤差為正負 0.12 分，接著是「**製作多媒體節目，為大眾提供資訊、教育及娛樂**」，有 7.7 分，抽樣誤差為正負 0.11 分；「**服務大眾，同時照顧小眾需要**」和「**推動香港的多元開放文化**」則分別有 7.5 及 7.4 分，抽樣誤差為正負 0.11 及正負 0.11 分（表七及綜合數表三）。

- 3.7 第二項測試要求被訪者對香港電台在各個使命的表現給予評分，0分代表非常差，50分代表一半半，100分代表非常好。結果顯示，撇除沒有評分的被訪者後，以平均分計，得分最高的使命是「適時及不偏不倚報道本地及國際大事與議題」，有72.1分，抽樣誤差為正負1.0分，其次是「製作多媒體節目，為大眾提供資訊、教育及娛樂」，有70.4分，抽樣誤差為正負1.0分，接著是「提供自由表達意見的渠道」，有68.1分，抽樣誤差為正負1.1分；「服務大眾，同時照顧小眾需要」和「推動香港的多元開放文化」則分別有67.2及66.9分，抽樣誤差均為正負1.0分（表八及綜合數表三）。

綜合數表三：市民對香港電台各使命的觀感，0-10分及0-100分

	適時及不偏 不倚報道本 地及國際大 事與議題	提供自由 表達意見 的渠道	製作多媒體 節目，為大 眾提供資訊、 教育及娛樂	服務大眾， 同時照顧 小眾需要	推動香港 的多元 開放文化
重要度評分	8.3	7.8	7.7	7.5	7.4
抽樣誤差*	+/-0.11	+/-0.12	+/-0.11	+/-0.11	+/-0.11
基數	1,011	1,007	1,006	995	985
表現評分	72.1	68.1	70.4	67.2	66.9
抽樣誤差*	+/-1.0	+/-1.1	+/-1.0	+/-1.0	+/-1.0
基數	988	984	969	971	953

* 以95%置信水平計算。

- 3.8 第三項測試要求在第二項測試中，給予香港電台低於50分的被訪者，解釋低分的原因，詳情參閱數表九至十三及表十七。
- 3.9 五項使命之外，被訪者還被問及香港電台有沒有其他使命。結果64%被訪者表示沒有。認為「有其他使命」的被訪者中，最多四項分別為「增加節目」、「為香港市民發聲」、「推動社會核心價值」及「宣傳政府政策」，頻數分別為28、27、20及20，亦屬極之少數（表十四至十六）。
- 3.10 最後，訪問員向被訪者讀出五個港台計劃進一步拓展的新媒體服務（次序由電腦隨機排列），然後詢問他們希望港台加強哪一項服務的內容。結果顯示，「互動參與，例如：投票、社交媒體群組討論」、「經典節目重溫」及「網上學習」排名頭三位，百分比分別為56%，54%及46%（表十八）。

結語

- 4.1 是次調查是香港電台履行《香港電台約章》後首次進行的公眾意見調查，與 2009 年針對港台服務評價的及節目發展的調查有所不同。因此，問卷的用詞遣字亦有不同，結果不宜直接比較。
- 4.2 是次調查問卷的設計框架，主要圍繞《香港電台約章》中第四及五段，亦即有關「公共目的及使命」的部份，再附加市民對香港電台服務的一般評價，以呼應之前 2009 年的調查，及之後可能進行的跟進研究。
- 4.3 《香港電台約章》第四段，申明香港電台作為香港的公共廣播機構，須要達到五個公共目的。調查於是把五個目的以比較簡潔的文字描述，然後要求市民評價每個目的對香港電台的重要性，結果發現五項評分最低有 6.8 分，最高有 7.5 分，反映市民相當認同有關目的。不過，就相對重要程度而言，就有別於約章中的先後次序。市民的次序，是「提供開放平台，讓公眾自由表達意見」最重要，然後是「推動教育和鼓勵學習」、「鼓勵社會共融及多元文化」、「讓市民認同公民身分及促進公民社會發展」和「激發創意，豐富市民多元文化生活」。
- 4.4 《香港電台約章》第五段，列明香港電台五個使命。調查於是又把五個使命以比較簡潔的文字描述，然後要求市民評價每個使命對香港電台的重要性，和香港電台的表現。結果發現五個使命的重要程度評分最低也有 7.4 分，最高有 8.3 分，反映市民非常認同有關使命。不過，就相對重要程度而言，就有別於約章中的先後次序。市民明顯認為「適時及不偏不倚報道本地及國際大事與議題」最重要，然後是「提供自由表達意見的渠道」、「製作多媒體節目，為大眾提供資訊、教育及娛樂」、「服務大眾，同時照顧小眾需要」和「推動香港的多元開放文化」。至於香港電台的表現，就全部正面，當中又以市民最重要的使命表現最好。以 0 至 100 分計，表現評分有 72.1 分。
- 4.5 簡而言之，若果以《香港電台約章》為分析框架，市民似乎相當滿意香港電台的表現。倘若以香港電台服務為評價基礎，則香港電台的「新媒體服務」，不論在受眾人數和服務評分方面，仍然處於相對弱勢，可以改善。
- 4.6 評價香港電台的表現，當然不能單靠民意。不過，香港電台貴為香港的品牌，在履行公共廣播機構使命的時候，公眾認同以及民意監察，當然是不可或缺的一個環節。

附錄一

樣本資料

表一 詳細樣本資料及整體回應比率

$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{成功訪問樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^{\wedge}}$ $= \frac{1,034}{1,034 + (59 + 520) + (0)}$ $= 64.1\%$

*包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」

表二 詳細樣本資料

	<u>頻數</u>	<u>百分比</u>
確定為不合資格的電話號碼	9,673	52.4
傳真機號碼	943	5.1
無效電話號碼	7,466	40.5
電話轉駁號碼	171	0.9
非住戶電話號碼	993	5.4
技術問題	14	0.1
被訪者不合資格	86	0.5
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	4,798	26.0
電話線路繁忙	377	2.0
電話無人接聽	3,353	18.2
電話錄音	198	1.1
密碼阻隔	35	0.2
言語不通	309	1.7
被訪者於篩選題前中斷訪問	520	2.8
其他線路問題	6	0.0
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	2,940	15.9
家人拒絕接受訪問	0	0.0
被訪者拒絕回答	0	0.0
預約跨越調查期限	2,869	15.6
未能完成整個訪問	59	0.3
其他問題	12	0.1
成功樣本	1,034	5.6
合計	18,445	100.0

附錄二

數據匯集

I. 對香港電台的一般評價

表三 [Q1-Q3] 過去 6 個月內，你有幾經常收睇或收聽香港電台既電視，電台或新媒體節目？即時收聽或重溫都計既。

	電台節目		電視節目		新媒體節目	
	頻數	百分比 (基數 =1,034)	頻數	百分比 (基數 =1,034)	頻數	百分比 (基數 =1,034)
經常	306	29.6	303	29.3	57	5.5
間中	405	39.1	630	61.0	208	20.1
完全沒有	320	31.0	95	9.2	758	73.4
唔知／難講	3	0.3	5	0.5	10	1.0
合計	1,034	100.0	1,034	100.0	1,034	100.0
拒答	0		0		1	

表四 [Q4-Q6] 整體來講，你認為以下香港電台既服務質素係好定差？請用 0 至 10 分表示，0 分代表質素極差，5 分一半半，10 分質素極好。請問你會俾港台既 xxxx 幾多分？如果你過去 6 個月無接觸過呢 D 港台服務，請你話俾我知。【訪問員讀出各項，次序由電腦隨機排列】

	電視節目		電台節目		新媒體服務，包括 港台網站、手機 Apps(應用程式)等	
	頻數	百分比 (基數=964)	頻數	百分比 (基數=778)	頻數	百分比 (基數=333)
0 分	4	0.5	4	0.5	5	1.6
1-2 分	3	0.4	5	0.6	3	0.8
3-4 分	20	2.1	28	3.6	16	4.8
5 分	108	11.2	132	17.0	72	21.8
6-7 分	297	30.8	289	37.1	140	42.2
8-9 分	458	47.6	274	35.2	84	25.3
10 分	72	7.5	47	6.0	12	3.6
合計	964	100.0	778	100.0	333	100.0
平均數	7.4		6.9		6.5	
抽樣誤差	+/-0.10		+/-0.12		+/-0.19	
基數	964		778		333	
缺數	0		2		4	
沒有接觸過該服務	51		215		671	
唔知／難講	19		39		26	

II. 對香港電台公共目的的意見

表五 [Q7-Q11] 我宜家會讀出一 D 香港電台既公共目的，請你話我知佢地對香港電台有幾重要。請用 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔重要，5 分一半半，10 分非常重要。你會俾幾多分 xxxx？【訪問員讀出 1-5 項，次序由電腦隨機排列】

	提供開放平台，讓公眾自由表達意見		推動教育和鼓勵學習		鼓勵社會共融及多元文化		讓市民認同公民身分及促進公民社會發展		激發創意，豐富市民多元文化生活	
	百分比 頻數 (基數 =995)	百分比 頻數 (基數 =990)	百分比 頻數 (基數 =990)	百分比 頻數 (基數 =990)	百分比 頻數 (基數 =971)	百分比 頻數 (基數 =971)	百分比 頻數 (基數 =963)			
0 分	8 0.8	8 0.8	6 0.6	10 1.0	10 1.0					
1-2 分	2 0.2	9 0.9	5 0.5	11 1.1	12 1.3					
3-4 分	42 4.2	18 1.8	39 3.9	50 5.2	47 4.9					
5 分	125 12.5	102 10.3	121 12.2	163 16.7	160 16.6					
6-7 分	274 27.5	332 33.6	317 32.0	322 33.1	361 37.4					
8-9 分	338 34.0	366 36.9	364 36.8	295 30.4	288 29.9					
10 分	206 20.8	155 15.7	139 14.0	121 12.4	85 8.8					
合計	995 100.0	990 100.0	990 100.0	971 100.0	963 100.0					
平均數	7.5	7.4	7.3	7.0	6.8					
抽樣誤差	+/-0.12	+/-0.11	+/-0.12	+/-0.13	+/-0.12					
基數	995	990	990	971	963					
缺數	1	1	0	2	0					
唔知/難講	38	43	44	61	71					

表六 [Q12] 咁你認為香港電台仲有冇其他既公共目的？如有，請舉例說明。

	頻數	百分比 (基數=1,027)
提供資訊給市民	43	4.2
反映市民意見	27	2.6
宣傳政府政策	26	2.5
提供大眾娛樂	19	1.9
監察政府	16	1.5
推動社會核心價值	16	1.5
應保持中立/中肯	15	1.5
增加節目	7	0.7
為政府服務	5	0.5
公民教育	3	0.3
其他 (見下表)	31	3.0
沒有	624	60.8
唔知/難講	196	19.0
合計	1,027	
缺數	7	
其他答案		
節目不夠多元化	7	
非商業的媒體	3	
自我宣傳	2	
戒毒	2	
要宣傳多些正面的消息和觀點	2	
大眾團結	1	
不能差過殖民時代	1	
不應推動市民,政府有對抗情況	1	
可著重民生、醫療、長者福行方面	1	
平衡各方利益	1	
立法會會議輪流在其他頻道播出,讓第 5 台頻道 可照常播出當天節目.	1	
多些宣傳正面	1	
老人問題	1	
伸張正義	1	
宣傳自己	1	
捐贈器官	1	
接收資訊	1	
教育和新聞還未足夠	1	
訪者認為應該提供社區服務	1	
團結社會	1	
講真說話	1	
醫療	1	
關心香港市民	1	

III. 對香港電台使命的意見

[Q13-Q27] 然後，我會讀出一 D 香港電台既使命，請你話我知佢地對香港電台有幾重要，然後係每個環節評價香港電台做得幾好或者幾差。

A-依家請你先用 0 至 10 分評價 xxxx 作為香港電台既使命有幾重要，0 分代表完全唔重要，5 分一半半，10 分非常重要。你會俾幾多分 xxxx？

B-請你用 0 至 100 分評價香港電台係 xxxx 呢方面做得幾好或者幾差，0 分代表非常差，50 分一半半，100 分非常好。你會俾幾多分 xxxx？

C-[如 xxxx 表現評分低於 50 分，追問] 點解你會俾 xxxx 咁低分呢？

【訪問員讀出各項，首 5 項次序由電腦隨機排列，逐一詢問以上 A、B 及 C】

表七 香港電台使命的重要度評分 (0-10)

	適時同不偏 不倚報道本 地及國際大 事與議題		提供自由 表達意見 既渠道		製作多媒體節 目，為大眾提 供資訊、教育 及娛樂		服務大眾， 同時照顧 小眾需要		推動香港既多 元開放文化	
	百分比 頻數 (基數 =1,011)	百分比 頻數 (基數 =1,007)	百分比 頻數 (基數 =1,006)	百分比 頻數 (基數 =995)	百分比 頻數 (基數 =985)					
0 分	5	0.5	7	0.7	4	0.4	6	0.6	4	0.4
1-2 分	2	0.2	5	0.5	4	0.4	3	0.3	1	0.1
3-4 分	16	1.5	33	3.2	14	1.4	29	2.9	26	2.7
5 分	51	5.1	81	7.9	95	9.4	107	10.7	103	10.5
6-7 分	199	19.7	251	24.3	289	28.8	339	34.1	350	35.5
8-9 分	422	41.8	382	37.0	437	43.5	342	34.4	367	37.2
10 分	315	31.2	248	24.0	163	16.2	168	16.9	135	13.7
合計	1,011	100.0	1,007	100.0	1,006	100.0	995	100.0	985	100.0
平均數	8.3		7.8		7.7		7.5		7.4	
抽樣誤差	+/-0.11		+/-0.12		+/-0.11		+/-0.11		+/-0.11	
基數	1,011		1,007		1,006		995		985	
缺數	1		1		0		0		0	
唔知/難講	22		26		28		39		49	

表八 香港電台使命的表現評分 (0-100)

	適時同不偏 不倚報道本 地及國際大 事與議題		製作多媒體 節目，為大眾 提供資訊、教 育及娛樂		提供自由表達 意見既渠道		服務大眾， 同時照顧 小眾需要		推動香港既多 元開放文化	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
0 分	5	0.5	7	0.7	5	0.5	5	0.5	6	0.6
1-24 分	11	1.1	7	0.8	12	1.2	6	0.6	7	0.8
25-49 分	28	2.8	24	2.5	53	5.4	46	4.7	36	3.8
50 分	97	9.8	112	11.5	144	14.7	148	15.3	148	15.5
51-75 分	378	38.2	439	45.3	425	43.2	479	49.3	472	49.5
76-99 分	423	42.8	343	35.4	304	30.9	257	26.5	261	27.3
100 分	46	4.7	38	3.9	41	4.2	30	3.0	24	2.5
合計	988	100.0	969	100.0	984	100.0	971		953	100.0
平均數	72.1		70.4		68.1		67.2		66.9	
抽樣誤差	+/-1.0		+/-1.0		+/-1.1		+/-1.0		+/-1.0	
基數	988		969		984		971		953	
缺數	0		4		1		1		6	
唔知/難講	46		61		49		63		75	

表九 [Q15] 認為「製作多媒體節目，為大眾提供資訊、教育及娛樂」表現差的原因(即表現評分低於 50) [不讀答案，可選多項]

	頻數
不合自己口味	3
不能達到標準	3
市場宣傳不足	2
因為接觸得少,不太了解	2
表現欠佳	2
香港電台不需要製作太多娛樂節目	2
做唔到	2
創意思維不夠	2
節目沒有趣味性	2
節目沒新意	2
節目選擇少	2
不知道/不清楚香港電有相關的節目,未接觸過,所以未能評分	1
不喜歡港台 DJ	1
未能提供到市民需要的資訊	1
沒有用其服務	1
沒有做到製作多媒體節目，為大提供資訊，教育及娛樂	1
看不見有建設性	1
無理頭	1
節目跟本未達到國際水平	1
資訊不正確	1
合計	31

表十 [Q18] 認為「適時同不偏不倚報道本地及國際大事與議題」表現差的原因(即表現評分低於 50) [不讀答案，可選多項]

	頻數
不中立	10
不能不偏不倚	7
不能達到標準	3
加入主持人立場	2
有時候偏幫外國	2
唔覺有	2
時間小,不表達中肯	2
不夠胆	1
不提及市民關心的議題	1
冇宣傳	1
使得不夠	1
其為政府部門，本身已有一定立場	1
表達不真實,嘩眾取寵	1
香港電台屬於管方機構	1
唔應同	1
做唔到	1
做得唔好	1
偏向支持政府	1
感覺差	1
認受性不高	1
合計	38

表十一 [Q21] 認為「推動香港既多元開放文化」表現差的原因(即表現評分低於 50) [不讀答案，可選多項]

	頻數
唔覺得有做到	13
做得不夠	8
不夠多元化	6
沒有留意這方面的事情	2
忽略小眾	2
要借用地方	2
不夠開放	1
欠缺製作電影,音樂	1
作為公營電台,應該多些報導+幫政府說話....	1
沒什麼推動	1
沒詳盡報導	1
非其工作	1
為政府做野	1
香港電台屬於管方機構	1
節目不能與時並進,好似還停留在六七十年代的水平.	1

節目少	1
節目欠缺有關元素	1
電台的目的係收益方面	1
幫某 d 文化	1
合計	47

表十二 [Q24] 認為「提供自由表達意見既渠道」表現差的原因(即表現評分低於 50) [不讀答案，可選多項]

	頻數
主持不夠中立	13
做得不夠	8
沒有提供渠道	6
不尊重普通市民的意見	4
節目沒有體現這使命	4
向市民宣傳不足	3
表達意見程度差左	2
要包立意見	2
特別解僱某類員工,製作太少節目,節目可以讓市民表達意見的時間不長	2
不全面,主要都係理會大眾意見,忽略小眾	1
不夠公開,透名度不足,認為香港電台只是聽政府話	1
不懂形容	1
收緊尺度	1
有 d 偏激	1
沒有什麼表達自由	1
取向不好	1
城市論壇沒有市民發言機會,中學生有優先發言權但普通市民沒有	1
很困難打通接入和接通的電話經過篩選	1
政治壓力	1
香港電台不敢作敢言	1
唔夠自由和開放	1
唔識聽	1
做不到	1
港台節目主持人受到上司壓力,影響言論自由	1
無理頭	1
亂表達意見,誤導下一代	1
節目比較偏向反對派	1
節目沒新意,互動	1
節目經審查,嘉賓邀請不夠全面	1
合計	64

表十三 [Q27] 認為「服務大眾，同時照顧小眾需要」表現差的原因(即表現評分低於 50)
[不讀答案，可選多項]

	頻數
不能做到這使命	19
不夠中立	6
做得唔夠好	3
節目不能滿足不同人士的要求	3
不可接觸大眾	2
較少相關節目	2
難以兼顧	2
不能達到節目設立的目的	1
不能團結社會	1
不夠公平	1
不照顧非廣東話,非主流	1
只有菲律賓節目	1
打壓言論	1
未能做到反映大眾的聲音	1
未夠全面	1
好少發生這方面的情況	1
有偏袒某類人士	1
形象文化唔好	1
言論不開放	1
很少有有關學生的資訊	1
接收不好	1
報紙上沒有節目表提供	1
無什麼服務	1
節目並非針對民生，節目發言有時無中生有，令人人心惶惶	1
合計	52

表十四 [Q28-Q30] 除左上面所講個五樣，你覺得香港電台有冇其他使命？

	頻數	百分比
增加節目	28	2.7
為香港市民發聲	27	2.6
推動社會核心價值	20	1.9
宣傳政府政策	20	1.9
保持中立/客觀/公正	17	1.7
監察政府	8	0.8
提供資訊給市民	8	0.8
公民教育	7	0.7
為政府服務	5	0.5
其他 (見下表)	23	2.2
沒有	663	64.2
唔知/難講	207	20.0
合計	1,033	
缺數	1	
其他答案		
宣傳中國的情況	3	
加強與市民的溝通	2	
報導突發事件	2	
發掘不同類型的人才,讓他們多方面發揮才能	2	
團結	2	
增加自由度	2	
正面表達意見	1	
多研究社會福利	1	
有些要改進	1	
持續發展	1	
挽留舊 DJ,培養新 DJ.	1	
做香港人喜歡的節目	1	
培訓有不同理念的人才	1	
教市民一些正規的事,例如要聆聽,唔好亂批評	1	
教育意義	1	
應教導聽眾分辨是非	1	
應該做跟進節目	1	
贊成為主	1	

表十五 [Q28] 其他使命 - 重要度評分 (0-10, 只列出首四項)

	增加節目	為香港 市民發聲	推動社會 核心價值	宣傳政府政策
平均數	8.4	8.9	8.6	8.1
抽樣誤差	+/-0.81	+/-0.52	+/-0.68	+/-1.14
基數	24	23	18	18

表十六 [Q29] 其他使命 - 表現評分 (0-100, 只列出首四項)

	增加節目	為香港 市民發聲	推動社會 核心價值	宣傳政府政策
平均數	69.6	69.0	61.9	40.8
抽樣誤差	+/-7.98	+/-7.42	+/-8.17	+/-13.66
基數	23	20	18	16

表十七 [Q30] 認為「其他使命」表現差的原因(即表現評分低於 50) [不讀答案, 可選多項]

	頻數
增加節目：	
娛樂節目不足	1
報導太少	1
為香港市民發聲：	
時間不足	1
推動社會核心價值：	
不能投入	1
不夠中立	1
受政府限制	1
宣傳政府政策：	
大氣電波是屬於市民	1
不夠中立	3
沒有做到	4
報導太單一化	1
其他使命：	
言論粗俗, 所用之詞彙應修飾, 管制程度太鬆	2
不足夠	1
完全沒有培訓有不同理念的人才	1
唔夠正面	1
節目上常出現謾罵情況, 這並不是香港人希望聽到的節目	1
管理層不支持政府	1
合計	22

表十八 [Q31] 香港電台計劃進一步拓展新媒體服務，你希望佢地加強以下邊 D 內容？
【訪問員讀出 1-5 項，次序由電腦隨機排列，可選多項】

	頻數	佔答案百分比 (基數=2,438)	佔樣本百分比 (基數=1,033)
互動參與，例如：投票、社交媒體群組討論	580	23.8	56.2
經典節目重溫	552	22.7	53.5
網上學習	472	19.3	45.6
手機 Apps (應用程式)	387	15.9	37.5
Podcast (播客) 節目下載	322	13.2	31.2
以上皆否	37	1.5	3.6
其他答案	24	1.0	2.3
唔知／難講	63	2.6	6.1
合計	2,438	100.0	
缺數	1		
其他答案			
教育節目	8		
社會時事節目	5		
娛樂及文藝節目	3		
長者節目	2		
不同語言節目	1		
多 d 自由表達意見既渠道	1		
更多有益的節目	1		
兒童節目	1		
和諧及文化生活	1		
微博	1		
資訊性節目/媒體	1		
合計	24		

附錄三

被訪者背景資料

被訪者個人背景資料

有關調查數字已經按照政府統計處提供之 2011 年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。

表十九 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	440	42.6	473	45.7
女	594	57.4	561	54.3
合計	1,034	100.0	1,034	100.0

表二十 年齡組別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
18 - 19	51	5.0	29	2.8
20 - 29	135	13.4	164	16.2
30 - 39	102	10.1	188	18.6
40 - 49	193	19.1	204	20.2
50 - 59	257	25.4	195	19.3
60 - 69	162	16.0	111	11.0
70 或以上	111	11.0	120	11.9
合計	1,011	100.0	1,011	100.0
缺數	23		23	

表二十一 教育程度

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	187	18.3	161	15.8
中學	515	50.4	481	47.1
大專或以上	320	31.3	379	37.1
合計	1,022	100.0	1,021	100.0
缺數	12		13	

表二十二 職業

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	225	22.3	278	27.6
文職及服務人員	193	19.2	211	21.0
勞動工人	60	6.0	60	6.0
學生	86	8.5	78	7.7
全職主婦	177	17.6	141	14.0
其他(包括失業、已退休、及其他非在職者)	266	26.4	238	23.7
合計	1,007	100.0	1,004	100.0
缺數	27		30	

表二十三 個人每月收入【包括花紅，但不包括政府援助、家用、利息等】

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
沒有收入	421	44.6	361	38.6
\$5,000 以下	53	5.6	47	5.1
\$5,000-9,999	94	10.0	89	9.5
\$10,000-14,999	109	11.5	123	13.1
\$15,000-19,999	59	6.3	69	7.4
\$20,000-29,999	84	8.9	103	11.0
\$30,000-39,999	38	4.0	46	4.9
\$40,000-49,999	15	1.6	18	1.9
\$50,000 或以上	53	5.6	64	6.9
不穩定	18	1.9	16	1.8
合計	944	100.0	937	100.0
缺數	90		97	

附錄四

問卷

香港大學民意研究計劃
香港電台

合作進行

市民眼中的香港電台意見調查 2012

調查問卷

2012 年 7 月 3 日

第一部分 自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，係香港大學民意研究計劃既訪問員黎既，我地而家進行緊一項有關市民對香港電台既調查，想訪問一下你既意見，我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，而你提供既資料只會用作綜合分析，並且會絕對保密既。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我地既督導員聯絡，或者喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學非臨床研究操守委員會查詢呢次既調查。為左保障數據既真確性，我地既訪問可能會被錄音，但只會用作品質管制用途，並會係短期內銷毀。

[S1] 請問你既電話號碼係唔係 XXXX-XXXX?

係
唔係 (skip to end)

第二部分 選出被訪者

[S2] 請問你屋企而家有冇 **18 歲或以上**既香港居民係度，因為我地要隨機抽樣，如果多過一個，請你叫即將生日果位黎聽電話。(訪問員可舉例說明：『即係有冇 7 月或未來三個月內生日既人係度?』)【如果戶中冇所屬年齡之對象，訪問告終；多謝合作，收線。】

有 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。(skip to end)
拒答 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。(skip to end)

第三部分 問卷主體部分

[Q1-Q3] 過去 6 個月內，你有幾經常收睇或收聽香港電台既電視，電台或新媒體節目？即時收聽或重溫都計既。【訪問員讀出各項，次序由電腦隨機排列】

- 電台節目
- 電視節目
- 新媒體節目

[options for each item]

完全沒有

間中

經常

唔知／難講

拒答

[Q4-Q6] 整體來講，你認為以下香港電台既服務質素係好定差？請用 0 至 10 分表示，0 分代表質素極差，5 分一半半，10 分質素極好。請問你會俾港台既 xxxx 幾多分？如果你過去 6 個月無接觸過呢 D 港台服務，請你話俾我知。【訪問員讀出各項，次序由電腦隨機排列】

- 電台節目
- 電視節目
- 新媒體服務，包括港台網站、手機 Apps(應用程式)等

[options for each item]

_____ [入實數 0-10]

沒有接觸過該服務

唔知／難講

拒答

[Q7-Q11] 我宜家會讀出一 D 香港電台既公共目的，請你話我知佢地對香港電台有幾重要。請用 0 至 10 分表示，0 分代表完全唔重要，5 分一半半，10 分非常重要。你會俾幾多分 xxxx？【訪問員讀出 1-5 項，次序由電腦隨機排列】

- 讓市民認同公民身分及促進公民社會發展
- 提供開放平台，讓公眾自由表達意見
- 鼓勵社會共融及多元文化
- 推動教育和鼓勵學習
- 激發創意，豐富市民多元文化生活

[options for each item]

_____ [入實數 0-10]

唔知／難講

拒答

[Q12] 咁你認為香港電台仲有冇其他既公共目的？如有，請舉例說明。

沒有

唔知／難講

拒答

[Q13-Q30] 然後，我會讀出一 D 香港電台既使命，請你話我知佢地對香港電台有幾重要，然後係每個環節評價香港電台做得幾好或者幾差。

A-依家請你先用 0 至 10 分評價 xxxx 作為香港電台既使命有幾重要，0 分代表完全唔重要，5 分一半半，10 分非常重要。你會俾幾多分 xxxx？

B-請你用 0 至 100 分評價香港電台係 xxxx 呢方面做得幾好或者幾差，0 分代表非常差，50 分一半半，100 分非常好。你會俾幾多分 xxxx？

C-[如 xxxx 表現評分低於 50 分，追問] 點解你會俾 xxxx 咁低分呢？[open-end question]

【訪問員讀出各項，首 5 項次序由電腦隨機排列，逐一詢問以上 A、B 及 C】

	A-重要度評分	B-表現評分	C-該表現差的原因 (如適用)
Q13-15: 製作多媒體節目，為大眾提供資訊、教育及娛樂			
Q16-18: 適時同不偏不倚報道本地及國際大事與議題			
Q19-21: 推動香港既多元開放文化	[0-10]	[0-100]	沒有原因
Q22-24: 提供自由表達意見既渠道	唔知／難講	唔知／難講	唔知／難講
Q25-27: 服務大眾，同時照顧小眾需要	拒答	拒答	拒答
Q28-30#: 其他: _____			

題目為「除左上面所講個五樣，你覺得香港電台有冇其他使命？」

[Q31] 香港電台計劃進一步拓展新媒體服務，你希望佢地加強以下邊 D 內容？【訪問員讀出 1-5 項，次序由電腦隨機排列，可選多項】

手機 Apps (應用程式)

Podcast 節目下載

互動參與，例如：投票、社交媒體群組討論

經典節目重溫

網上學習

其他：_____

以上皆否

唔知／難講

拒答

第四部分 個人資料

我地想問你些少個人資料，方便分析。如果你唔想提供，可以拒絕回答。

[DM1] 性別

男

女

[DM2a] 年齡

_____ (準確數字)

唔肯講

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】 年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18-20

21-29

30-39

40-49

50-59

60-69

70 或以上

唔肯講

[DM3] 教育程度

小學或以下

中學

預科

專上非學位
專上學位
研究院或以上
拒絕回答

[DM4] 職業

經理及行政人員
專業人員
輔助專業人員
文員
服務工作及商店銷售人員
漁農業熟練工人
手工藝及有關人員
機台及機器操作員及裝配員
非技術工人
全職學生 → skip DM5
全職家庭主婦 → skip DM5
其他（包括失業、已退休、及其他非在職者）→ skip DM5
不能辨別
拒答

[DM5] 請問你個人每個月嘅收入大約有幾多呢？【包括花紅，但不包括政府援助、家用、利息等】

\$5,000 或以下
\$5,001 至\$10,000
\$10,001 至\$20,000
\$20,001 至\$30,000
\$30,001 至\$50,000
\$50,000 以上
不穩定
沒有收入
拒答

問卷已經完成，多謝您接受我地既訪問。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我地既督導員聯絡，或者喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學非臨床研究操守委員會查詢呢次既調查。拜拜。

***** 問卷完 *****